

Председателю Арбитражного суда Чувашской
Республики

БОЙКО О.И.

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии	
Вх. № А79-_____	
11.11.2025	_____
_____ часов	_____ минут
_____ подпись	_____ спец. _____ разряда
ФИО _____	
НАРОЧНО	

ЗАЯВИТЕЛЬ:

ООО «СЗ ВЕРШИНА»,
428015, Чувашская Республика Чувашия, г. Чебоксары,
пр-кт Московский, д. 25, к. 1, помещ. 11,
ОГРН: 1222100000055, ИНН: 2130229684

Письменное внепроцессуальное обращение ООО "Специализированный застройщик
"Вершина" от 11.11.2025 по делу № А79-3729/2025

Уважаемый Олег Иванович!

Общество с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Вершина» в моем лице убедительно просит вас провести служебную проверку относительно отправления правосудия судьей Даниловым А.Р., которому я заявила отвод. При исследовании аудиозаписи судебного заседания по делу №А79-3729/2025 года от 24 октября 2025 года, в котором принимал участие мой представитель, усматривается косвенная заинтересованность судьи Данилова А.Р. в исходе дела. Данное обстоятельство вынудило меня обратиться с ходатайством об отводе данного судьи, однако вряд ли он примет отвод, поскольку дело рассматривает единолично.

Суть дела такова:

Закрытое акционерное общество «Сельский строительный комбинат «Чебоксарский» (далее – ЗАО «ССК «Чебоксарский», истец) обратилось в Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Вершина» (далее – ООО «СЗ «Вершина», ответчик) о взыскании 6 234 196 руб.61 коп. по дополнительному соглашению №1 от 27.12.2022 года к договору №07-псм от 28.03.2022 года, заключенному от имени Ответчика и подписанному от имени директора Ответчика - Маяковой Л.В.; по дополнительному соглашению №1 от 27.12.2022 года к договору №46-псм от 01.09.2022 года, заключенному от имени Ответчика и подписанному от имени директора Ответчика - Маяковой Л.В.

Указанные ЗАО «ССК «Чебоксарский» требования не могут быть удовлетворены, поскольку дополнительные соглашения и акты, предъявленные Истцом по первоначальному иску, подписаны не мною, директором Маяковой Людмилой Владимировной, а иным лицом.

Данные документы, а именно: дополнительное соглашение №1 от 27.12.2022 года к договору №07-псм от 28.03.2022 года; дополнительное соглашение №1 от 27.12.2022 года к договору №46-псм от 01.09.2022 года, а

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии
ПОСТУПИЛО
№ 1533 / РУ- / 17 / 25 от 12.11.25

также 13 актов к этим дополнительным соглашениям не отражают ни волеизъявление сторон, ни характер сделки.

У меня отсутствуют оригиналы данных дополнительных соглашений и актов к ним. Я не помню, чтобы я их подписывала, но при ознакомлении с материалами дела я изучила подписи и расшифровку подписей которые произведены от моего имени. Данные подписи и расшифровка подписей сильно отличаются от моей подлинной подписи в юридически значимый период времени. Кроме того, я представила медицинские документы, что в указанный период времени составления дополнительных соглашений и актов к ним я болела коронавирусом, была госпитализирована в тяжелом состоянии в стационар, подписывать документы не могла.

Для защиты вверенного мне предприятия я заявила ходатайство о проведении почерковедческой экспертизы. В ходе рассмотрения дела стороны спора изъявили обоюдное согласие об отказе от взаимных требований, однако впоследствии истец по первоначальному иску ЗАО «ССК «Чебоксарский» в лице своего представителя от мирного урегулирования спора отказался.

Таким образом, суду вновь надлежало вернуться к обсуждению вопроса о назначении почерковедческой экспертизы, однако судья Данилов А.Р. по надуманным основаниям начал этому препятствовать.

Так, в судебном заседании, состоявшемся 24 октября 2025 года, судья Данилов А.Р. допустил высказывания в адрес ответчика, позволяющие сомневаться в его беспристрастности, а именно:

- Потребовал от Маяковой Л.В. заявление о фальсификации доказательств, хотя в этом не было необходимости, поскольку во встречном иске, принятом судом к производству, Маякова Л.В. прямо указывает:

«Я полагаю, что мои подпись и расшифровка подписи в дополнительном соглашении №1 от 27.12.2022 года к договору №07-псм от 28.03.2022 года; дополнительном соглашении №1 от 27.12.2022 года к договору №46-псм от 01.09.2022 года, а также 13 актов к этим дополнительным соглашениям **сфальсифицированы**, что влечет **незаключенность** дополнительного соглашения №1 от 27.12.2022 года к договору №07-псм от 28.03.2022 года; дополнительного соглашения №1 от 27.12.2022 года к договору №46-псм от 01.09.2022 года, а также 13 актов к этим дополнительным соглашениям со всеми вытекающими юридическими последствиями».

- судья Данилов А.Р. потребовал от ООО «СЗ Вершина» представить в суд доказательство утраты ООО «СЗ Вершина» оттиска печати, что не является предметом спора;

- судья Данилов А.Р. вместо того, чтобы решать вопросы относительно выбора экспертного учреждения и уточнения вопросов, которые надлежит поставить перед экспертом, предупредил представителя заявителя об ответственности за клевету и ложный донос, что, по моему мнению, позволяет предположить заинтересованность судьи Данилова А.Р. в исходе

данного дела и получении положительного юридического результата для ЗАО «ССК «Чебоксарский».

- Из характера и содержания вопросов, заданных судьей Даниловым А.Р. представителю ООО «СЗ Вершина», усматривается сформулированная судьей раньше времени оценка по существу рассматриваемого дела и явное нежелание назначать экспертизу документов. Ходатайство об истребовании оригиналов документов, подлежащих исследованию на подлинность подписи Маяковой Л.В., также оставлено судьей Даниловым А.Р. без внимания.

На основании изложенного убедительно прошу вас взять дело №А79-3729/2025 под личный контроль с целью обеспечения права заявителя на вынесение законного и обоснованного решения и судопроизводство в разумный срок.



МАЯКОВА Л.В., директор

Маякова Людмила Владимировна